瑜伽師地論釋一卷　壁

最勝子等諸菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

本地分中五識相應地之一

敬礼天人大覺尊　福德智慧皆圓滿
無上文義真妙法　正知受學聖賢衆
稽首無勝大慈氏　普為利樂諸有情
廣採衆經真要義　略說五分瑜伽者
歸命法流妙定力　發起無著功德名
能於聖者無勝海　引出最極法甘露
飡受美音自滿足　復為饒益諸世間
等注無窮字花雨　榮潤牟尼如意樹
此論殊勝若蓮花　猶妙寶藏如大海
具顯諸乘廣大義　善釋其文無有遺
於此瑜伽大論中　我今隨力釋少分
為令正法常無盡　利益安樂諸含識

今說此論所為云何謂有二緣故說此論一為如來无上法教久住世故二為平等利益安樂諸有情故復有二緣故說此論一為如來甘露聖教已隱沒者憶念採集重開顯故未隱沒者問答決擇倍興盛故二為一切

有情界中有種姓者各依自乘修出
世善得三乘果出生死故無種姓者
依人天乘修世間善得人天果脫惡
趣故復有二緣故說此論一者或有
於多說空不了義經如言計著撥无
一切憎背有教為令隨悟諸法有相
解經密意捨無見故二者復有於多
說有不了義經如言計著執有一切
猒怖空教為令隨悟諸法无相解經
密意捨有見故復有二緣故說此論
一為成就菩薩種姓補特伽羅唯依
大教遍於諸乘文義行果生巧便智
斷一切障修一切善證佛菩提窮未
来際自他利樂无休廢故二為成就
二乘種姓及無種姓補特伽羅亦依
大教各於自乘文義行果生巧便智
斷煩惱障伏諸蓋纏修自分善得自
乘果出離三界諸惡趣故復有二緣
故說此論一者或有宿習無知猶豫
顛倒執著外道小乘邪教故於大乘
不能信解為善分別大乘法相令其
信解了達決定離顛倒故二者復有
聞諸契經種種意趣甚深難解其心

迷乱誹毀不信為善開示令生信解
饒益彼故復有二緣故說此論一為
攝益樂略言論勸修行者採集衆經
廣要法義略分別故二為攝益樂廣
言論勸說法者於一一法開示無邊
差別義故復有二緣故說此論一為
開顯諸法實相問荅決擇立正論故
二為滅除一切妄執問荅決擇破邪
論故復有二緣故說此論一為顯了
遍計所執情有理無依他起性圓成
實性理有情無令捨增益損減執故
二為顯了世間道理證得勝義法門
差別令修二諦無倒解故復有二緣
故說此論一為開闡隨轉真實二種
理門令知二藏三藏法教不相違故
二為開闡因緣唯識无相真如四種
理門令修觀行有差別故復有二緣
故說此論一為示現境界差別令知
諸法自性相狀位差別故二為示現
修行差別令知三乘方便根本果差
別故如是等類所為諸緣處處經論
種種異說當知皆是此論所為
今說此論所因云何謂諸有情無始

時来於一切法處中實相無知疑惑
顛倒僻執起諸煩惱發有漏業輪迴
五趣受三大苦如来出世随其所宜
方便為說種種妙法處中實相令諸
有情知一切法如是如是空故非有
如是如是有故非空了達諸法非空
非有遠離疑惑顛倒僻執随其種姓
起處中行漸次修滿随其所應永滅
諸障得三菩提證寂滅樂佛涅槃後
魔事紛起部執競興多著有見龍猛
菩薩證極喜地採集大乘無相空教
造中論等究暢真要除彼有見聖提
婆等諸大論師造百論等弘闡大義
由是衆生復著空見無著菩薩位登
初地證法光定得大神通事大慈尊
請說此論理无不窮事無不盡文無
不釋義无不詮疑無不遣執無不破
行無不修果無不證正為菩薩令於
諸乘境行果等皆得善巧勤修大行
證大菩提廣為有情常无倒說兼為
餘乘令依自法修自分行得自果證
如是略說此論所因
今說瑜伽師地論者名義云何謂一

切乘境行果等所有諸法皆名瑜伽
一切並有方便善巧相應義故境瑜
伽者謂一切境無顛倒性不相違性
能隨順性趣究竟性與正理教行果
相應故名瑜伽此境瑜伽雖通一切
然諸經論就相隨機種種異說或說
諸法四種道理名為瑜伽觀待作用
法尒證成惣攝一切正道理故或說
二十四不相應行中一名瑜伽因果
相稱無乖違故此二並如決擇分等
處處廣說或說雜染清淨無性名為
瑜伽除違契順冣為勝故如大梵問
契經等說諸瑜伽師觀无少法可令
其生及可令滅亦无少法欲令證得
及欲現觀謂於一切雜染無性瑜伽
中行觀無少法可令其生及可令滅
及於一切清淨无性瑜伽中行觀无
少法欲令證得及欲現觀或說究竟
清淨真如名為瑜伽理中冣極一切
功德共相應故如入楞伽契經中說
若觀真義除去分別遠離瑕織无有
能取亦無所取無解无縛尒時在定
當見瑜伽不應疑慮大義經中說從

瑜伽師地論釋　第五張　璧

一法增至百法皆名瑜伽大門雖別
義無違故廣義經中說蘊界處緣起
諦等皆名瑜伽攝一切境順機宜故
於如是等諸經論中說一切境皆名
瑜伽惣具四性順四法故行瑜伽者
謂一切行更相順故稱正理故順正
教故趣正果故說名瑜伽此行瑜伽
雖通諸行然諸經論就相隨機種種
異說如辯瑜伽師地經中正修諸行
說名瑜伽惣攝一切相應行故月燈
經中修三十七菩提分法說名瑜伽
此於一切順果行中寂為勝故於太
分別六處經中辯奢摩他毗鉢舍那
平等運道說名瑜伽如是止觀眾行
主故海慧經中修三摩地說名瑜伽
住心發行此寂強故顯揚論等信欲
方便精進四法說名瑜伽作意或智
說名方便此四通生一切行故闡所
成地別辨九道說名瑜伽會理除惑
位別勝故謂世出世加行無間解脫
勝進軟中上道修所成地惣辨修習
諸對治道說名瑜伽為樂略者惣說
修故有處說緣諸地所攝无顛到智

名為瑜伽緣諸地法無顛倒智行中
勝故有處復說方便善巧或唯方便
名為瑜伽作意與智發行勝故或就
最初發悟勝故功德實性契經中說
諸緣起觀名為瑜伽緣起觀智於出
生死最為要故正行經中說正見等
八支聖道名為瑜伽趣涅槃城此為
勝故毗柰耶經說修戒等名曰瑜伽
戒定慧學因中勝故大義經中說修
一切世出世行分位差別皆名瑜伽
正行階位相符順故如是皆說共聲
聞行名為瑜伽通證三乘行中勝故
慧到彼岸契經中說觀空作意名為
瑜伽發起大行此最勝故如彼經言
菩薩所有大瑜伽者謂空作意菩薩
由此空作意故不墮聲聞及獨覺地
乃至能淨諸佛土等即彼經中復說
般若波羅蜜多名勝瑜伽導大乘行
此殊勝故如彼經言菩薩所有諸瑜
伽中慧度瑜伽最上最勝廣說乃至
是無等等何以故如是般若波羅蜜
多是為无上瑜伽法故餘處說此慧
度所攝無分別定名為瑜伽能發一

切勝功德故餘處復說菩薩所有殊
勝慧悲平等雙轉名為瑜伽能證无
住大涅槃故如是等說諸不共行名
為瑜伽能證無上佛菩提故於如是
等諸經論中說一切行皆名瑜伽具
上所說四種義故果瑜伽者謂一切
果更相順故合正理故順正教故稱
正因故說名瑜伽此果瑜伽雖通諸
果然諸經論就相隨機種種異說分
別義經說力無畏不共佛法名曰瑜
伽能伏諸魔制諸異論勝餘乘故殊
勝經中說佛所證無住涅槃名為瑜
伽盡未來際無所住故大義經中說
如来地无分別智及以大悲名為瑜
伽自利利他常无盡故辨說瑜伽師
地經中佛地功德皆名瑜伽窮於法
界无斷盡故分別三乘功德經中三
乘果德名為瑜伽皆與正理等相應
故讚佛論說三身三德皆是瑜伽一
切果德不相離故集義論說果位所
攝有為无為諸功德聚皆是瑜伽等
至究竟和合位故於如是等諸經論
中一切果德皆名瑜伽具上義故如

是聖教亦名瑜伽稱正理故順正行
故引正果故有義正取三乘觀行說
名瑜伽數數進修合理順行得勝果
故境果聖教瑜伽境故瑜伽果故論
瑜伽故亦名瑜伽如是此論瑜伽兩
字尚遍擾動聖言大海何況具說瑜
伽師地恐難受持故且略說三乘行
者由聞思等次第習行如是瑜伽隨
分滿足展轉調化諸有情故名瑜伽
師或諸如来證瑜伽滿隨其所應持
此瑜伽調化一切聖弟子等令其次
第修正行故名瑜伽師地謂境界所
依所行或所攝義是瑜伽師所行境
界故名為地如龍馬地唯此中行不
出外故或瑜伽師依此處所增長白
法故名為地如稼穡地或瑜伽師地
所攝智依此現行依此增長故名為
地如珎寶地或瑜伽師行在此中受
用白法故名為地如牛王地或諸如
来名瑜伽師平等智等行在一切无
戲論界無住涅槃瑜伽中故是彼所
攝故名為地或十七地攝屬一切瑜
伽師故如國王地是故說名瑜伽師

地問荅決擇諸法性相故名為論欲
令證得瑜伽師地而說此論故以為
名如對法論或復此論無倒辯說瑜
伽師地故以為稱如十地經或復此
論依止此地故以為号如水陸花由
是論名瑜伽師地
今此論體惣有五分一本地分略廣
分别十七地義二攝決擇分略攝決
擇十七地中深隱要義三攝釋分略
攝解釋諸經儀則四攝異門分略攝
經中所有諸法名義差别五攝事分
略攝三藏衆要事義此論既有如是
五分何故但名瑜伽師地就初立名
故無有失又一切法無不皆是瑜伽
師地以瑜伽師用一切法為依緣故
此中存略且說十七又十七地具攝
一切文義略盡後之四分皆為解釋
十七地中諸要文義故亦不離瑜伽
師地由是此論用十七地以為宗要
雖復通明諸乘境等然說論者問荅
決擇諸法性相意為菩薩令於一切
皆得善巧修成佛果利樂無窮是故
此論屬菩薩藏阿毗達磨欲令菩薩

得勝智故 論曰云何瑜伽師地謂
十七地釋曰初問云何瑜伽師地者
總問此論一部宗要問者先聞諸經
所說瑜伽師地其義未了故為此問
謂辯瑜伽師地經中數說正修瑜伽
師地目燈經中亦說修習瑜伽師地
如是非一如前廣說或作論者先總
受請論體五分盡在心中欲為學徒
分別解說自假興問為起說因故問
云何瑜伽師地若不尒者先無略說
无容欲問此地云何又發問者略有
五種一不解故問二疑惑故問三試
驗故問四輕觸故問五為欲利樂有
情故問今是第五專為利樂諸有情
類造斯論故謂十七地者總集所說
瑜伽師地略有十七若廣安立地位
無邊二二地中分位差別義无邊故
如是一轉總問總答
論曰何等十七嗢柁南曰
五識相應意 有尋伺等三 三摩地俱非
有心無心地 聞思修所立 如是具三乘
有依及无依 是名十七地
釋曰何緣更問何等十七雖聞總數

未了別名故復為問嗢拕南者先略
頌荅略集地名施諸學者名嗢拕南
五識相應者謂五識身相應地意謂
意地有尋伺等三者謂有尋有伺等
三地三摩地俱者謂三摩地俱名三
摩呬多地非者謂非三摩地俱名非
三摩呬多地此就一相且別地名非
盡理說如是二名互寬狹故三摩地
名通定不定唯在有心三摩呬多通
有心位及無心位唯扃在定如後廣
說如是具三乘者謂由如是聞等地
故或由如是上諸地故得具三乘及
有餘依無餘依地二一別名如後廣釋
論曰一者五識身相應地二者意地
三者有尋有伺地四者無尋唯伺地
五者無尋无伺地六者三摩呬多地
七者非三摩呬多地八者有心地九
者無心地十者聞所成地十一者思
所成地十二者修所成地十三者聲
聞地十四者獨覺地十五者菩薩地
十六者有餘依地十七者無餘依地
如是略說十七名為瑜伽師地
釋曰次廣列名重荅前問言五識身

相應地者謂眼等根是眼等識不共所依眼等不為餘識依故又是親依眼等利鈍識明昧故又同時依必俱有故非如意等由是五識用眼等根標別其名猶如麦芽如鼓聲等故名五識由所依根有形㝵故又必不離所依身故猶如身受故名為身又復身者依義體義如六識身六思身等依五識身建立此地故名相應如律中說王相應論賊相應論謂依王賊而興言論此亦如是雖此地中分別多法五識為主是故偏說又五識身相應心品惣名相應於此地中雖明多法以心心所勝故別說又相應者是攝屬義謂此地中說五識身所攝屬法即是自性所依所緣助伴作業故名相應地如前說自後諸地識身相應隨其所應亦有通者略故不說言意地者六七八識同依意根略去識身相應三語故但言意又實義門雖有八識然隨機門但有六識六七八識同第六攝就所依名故但言意所依非色或離於身猶如心受故不

言身相應准前故略不說又六七八
雖皆同有心意識義心法意處識蘊
攝故然意義等故但言意皆是思量
意根攝故第八持種心義偏強第六
普遍了別境界識義偏强是故不說
心地識地身及相應略故不說地義
如前
何緣五識合立一地說在最初餘識
立二說在第二五識同無當說分別
所緣等業所說事少故合立一說在
最初意地翻此故別立二說在第二
又以五識同依色根同緣色境故合
立一餘依無色所緣不定故別立二
自性依緣麁細次第故說先後又以
五識同現量攝故合立一說在最初
餘識不定或現或比或非量攝故別
立二說在第二如是二地自性依緣
助伴作業合為體故攝一切法應知
此中以一切法不離識故依識起故
識為體故識最勝故先依八識建立
二地如是八識自性依緣助伴業等
後當廣說
有尋有伺等三地者尋謂尋求伺謂

伺察或思或慧於境推求麁位名尋
即此二種於境審察細位名伺非一
刹那二法相應一類麁細前後異故
今依此二建立三地有義此三就二
前後相應建立謂欲界地及初靜慮
麁心心所前後相續可有尋伺共相
應故名有尋有伺地靜慮中間麁心
心所前後相續定無有尋唯可與伺
共相應故名无尋唯伺地第二靜慮
已上諸地諸心心所前後相續決定
不與尋伺相應名無尋无伺地若欲
界地及初靜慮靜慮中間細心心所
不與尋伺共相應者及一切色不相
應行諸无為法不與尋伺共相應故
亦皆說名無尋无伺地故後論言有
尋有伺地無尋唯伺地一向是有心
地无心睡眠無心悶絕无想定無想
生滅盡定及無餘依涅槃界名无心
地有義此三就二離欲分位建立謂
欲界地及初靜慮諸法假者於尋及
伺並未離欲名有尋有伺地靜慮中
間諸法假者尋已離欲伺未離欲名
無尋唯伺地第二靜慮已上諸地諸

法假者於尋及伺並已離欲名无尋
無伺地若在下地並已離欲亦得說
名无尋無伺故後論言此中由離尋
伺欲故說名无尋無伺地不由不現
行故所以者何未離欲界欲者由教
導作意差別故於一時間亦有無尋
無伺意現行已離尋伺欲者亦有尋
伺現行如出彼定及生彼地如實義
者此三但就界地建立謂欲界地及
初靜慮有漏无漏諸法於中尋伺俱
可得故名第一地靜慮中間有漏無
漏諸法於中无尋唯有伺故名第二
地第二靜慮已上諸地有漏無漏諸
法於中尋伺俱无有故名第三地故
後論言此中欲界及初靜慮若定若
生名有尋有伺地靜慮中間若定若
生名無尋唯伺地第二靜慮已上色
界无色界全名無尋无伺地無漏有
為初靜慮定亦名有尋有伺地係尋
伺處法緣真如為境入此定故不由
分別現行故餘如前說若就相應及
就離欲建立三地攝法不盡亦大雜
乱雖言有尋有伺等地唯是有心此

就一門麁辨地相於此門中唯說第
一靜慮已上無尋无伺地中無想定
無想生滅盡定名無心地餘一切位
名有心地後有四門復異建立如後
當說雖言此中由離尋伺欲故說名
無尋无伺地然唯說彼第二靜慮已
上諸地必定已離尋伺地欲不言已
離尋伺欲者下地諸法亦得說名无
尋无伺若如是者未離下地尋伺欲
者上地諸法亦應說名有尋伺等如
是建立成大雜亂是故此三唯就界
地上下建立
所言三摩呬多地者謂勝定地離沉
掉等平等能引或引平等或是平等
所引發故名等引地有義此名唯攝
一切有心諸定皆能平等引功德故
不通無心以前頌中言三摩地俱故
三摩地者是别境中心數法故二無
心定不能等引諸功德故非等引地
若爾何故等引地說此等引地略有
四種謂靜慮解脫等持等至言靜慮
者謂四靜慮言解脫者謂八解脫言
等持者謂空等持無願等持无相等

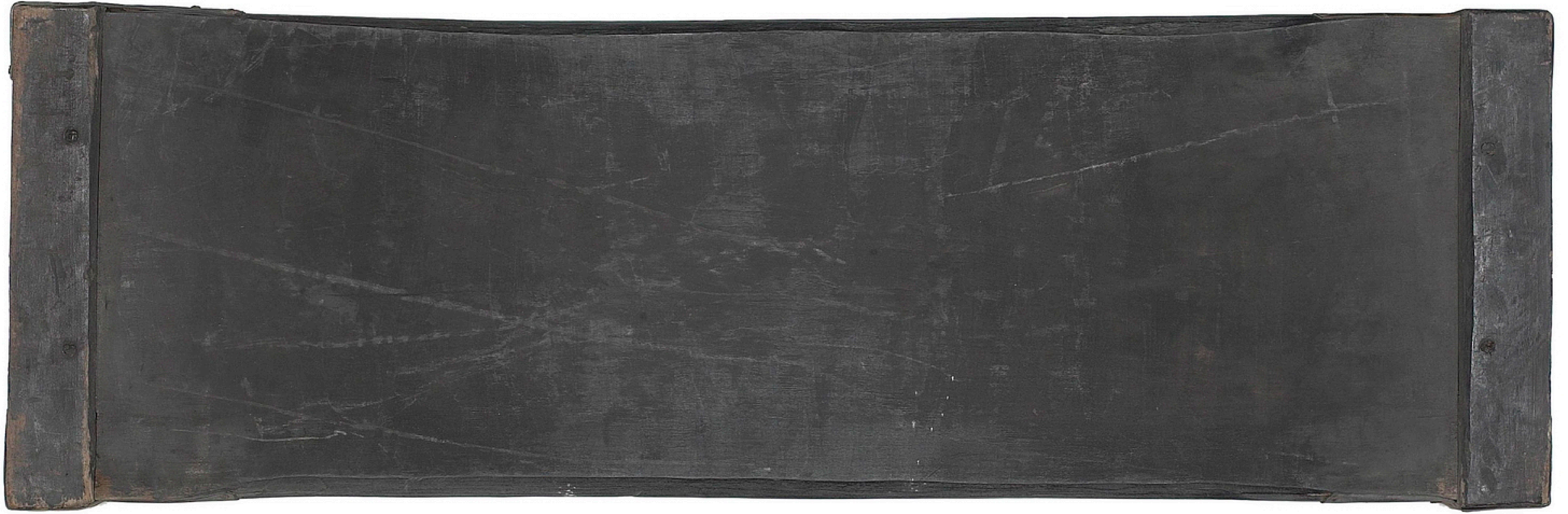
持言等至者謂五現見等至八勝處
等至十遍處等至四無色等至無想
等至滅盡等至此無有失二無心定
是等引果故與其名實非等引有義
此名通有心位及無心位所有定體
若有心定平等能引諸功德故亦引
平等根大等故及離沉掉戒无悔等
平等方便所引發故名為等引若无
心定雖不能引殊勝功德而引平等
根大等故是平等定所引發故亦名
等引若尓何故前頌中言三摩地俱
此無有失頌中文略且言彼俱其實
等引非俱亦是後說等引通无心故
如實義者等引地名有通有局有心
無心兩位俱攝故名為通後說無想
滅盡定亦是等引地體故唯在有漏
无漏勝定非欲界等一切散心故名
為局以後說言唯靜慮等名等引地
非於欲界心一境性由此等引無悔
歡喜安樂所引欲界不尓准此上界
若在散心亦非等引同欲界故由此
相對得作四句或等持俱非等引地
謂欲界等散心位中三摩地俱心心

所等或等引地非等持俱謂定位中
三摩地體及无想定滅盡定位所有
諸法或等持俱亦等引地謂諸靜慮
及諸無色有心定位心心所等除三
摩地或有俱非謂除上位所有諸法
又三摩地三摩鉢底三摩呬哆名有
寬狹三摩地名目心數中等持一法
通攝一切有心位中心一境性通定
散位然諸經論就勝但說空无願等
名三摩地三摩鉢底通目一切有心
無心諸定位中所有定體諸經論中
就勝唯說五現見等相應諸定名為
等至等引地名通目一切有心無心
定位功德故此地中通攝一切定位
功德由是揔故偏目地名言非三摩
呬哆地者翻上易了無煩廣釋如是
二地揔攝一切定非定位所有諸法
所言有心無心地者略就五門建立
差別一就地揔說門謂五識身相應
地意地有尋有伺地無尋唯伺地此
四一向是有心地无尋無伺地中除
無想定并无想生及滅盡定所餘一
向是有心地若无想定并無想生及

瑜伽師地論釋　第十九張　塋

滅盡定是無心地於此門中无心睡
眠無心悶絶亦名有心有七八故唯
無想定等心不相應行與心相違名
无心地二心乱不乱門謂四倒等所
倒乱心名無心地失本性故三心生
不生門謂若縁具此心得生名有心
地若縁不具彼心不生名无心地於
此門中隨此心生名有心地彼心不
生名無心地四分位建立門謂除六
位名有心地若無心睡眠位无心悶
絶位無想定位无想生位滅盡定位
及无餘依涅槃界位名無心地五就
眞實義門謂唯无餘依涅槃界中諸
心皆滅名无心地餘位由無諸轉識
故假名无心由第八識未滅盡故名
有心地如是二地諸門差别進退不定
聞所成地者謂從聞所生解文義慧
及慧相應心心所等思所成地者謂
從思所生解法相慧及慧相應心心
所等修所成地者謂從修所生解理
事慧及慧相應心心所等聞謂聽聞
即是耳根發生耳識聞言教故思謂
思慮即是思數發生智慧思擇法故

修謂修習即是勝定發生智慧修對
治故從此三種發生三慧及相應法
等名三地體三慧廣義如後分別如
是三地用三慧品心心所等及所得
果以為自性故後論言修所成地亦
是有餘無餘依地
聲聞地者謂佛聖教聲為上首從師
友所聞此教聲展轉修證永出世間
小行小果故名聲聞如是聲聞種性
發心修行得果一切惣說為聲聞地
獨覺地者常樂寂靜不欲雜居修加
行滿無師友教自然獨悟永出世間
中行中果故名獨覺或觀待緣而悟
聖果亦名緣覺如是獨覺種性發心
修行得果一切惣說為獨覺地菩薩
地者悕求大覺悲愍有情或求菩提
志願堅猛長時修證永出世間大行
大果故名菩薩如是菩薩種性發心
修行得果一切惣說為菩薩地三乘
大義後當廣辨有餘依地者謂有餘
依涅槃地也依者即是有漏所依略
有八種一施設依謂五取蘊由依此
故施設假者名種性等二攝受依謂



七攝事即自父母妻子奴婢作使僮
僕朋友眷屬三住持依謂四種食四
流轉依謂四識住十二緣起五障㝵
依謂諸天魔六苦惱依謂諸欲界七
適悅依謂諸定樂八後邊依謂阿羅
漢相續諸蘊今全取一冣後邊依除
六攝事流轉障㝵取餘一分又此地
中有四寂靜一苦寂靜謂當来苦畢
竟不生二惑寂靜謂諸煩惱畢竟不
生三業寂靜謂不造惡修習諸善四
捨寂靜謂六恒住於六根門不喜不
憂安住上捨正念正知阿羅漢等住
无學地具四寂靜有少餘依是故說
名有餘依地此地即是二乘无學身
中有漏無漏諸法惣為自性如来雖
無真實身心有漏餘依而有變化似
有漏依故就化相亦得說名有餘依
地无餘依地者謂無餘依涅槃地也
一切有漏餘依皆捨二乘有為無漏
亦捨如来雖有有為无漏而無一切
有漏餘依故亦說名无餘依地於此
地中唯有清淨真如所顯甚深功德
離諸分别絶諸戲論不可說為蘊界

處等及人天等若即若離若有若无
所有名相皆是假說有義此地正用
究竟擇滅真如無為為性兼以如来
有為无漏功德為性如来功德甚深
離相不可說故不言亦攝五識地等
理實亦攝有義如来有為功德有餘
依攝无為功德無餘依攝故後論言
無餘依地五地一分謂無心地修所
成地聲聞獨覺及菩薩地

瑜伽師地論釋一卷

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造